



WZDW.WZP.271-32/17

Poznań, dnia 08.05.2017r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 308 na odc. Bonikowo do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 w systemie zaprojektuj i wybuduj**”

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

**Pytanie 1:** Dot. Umowy par 8 ust. 2

W oparciu o art.143 ust.3 PZP wnosimy o zmianę procentowego wynagrodzenia rozliczanego fakturami częściowymi do 90%.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu. Jednocześnie dokonuje zmiany brzmienia przepisu § 8 ust. 2:

„Do momentu odbioru ostatecznego Przedmiotu Umowy suma faktur VAT, o których mowa w ust. 1 powyżej, nie może przekroczyć 90 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2 Umowy.”

**Pytanie 2:** Dot. Umowy par 8 ust. 10

Wnoszukujemy o zmianę zapisu tak, aby za datę zapłaty przyjmowano dzień obciążenia rachunku zamawiającego, co jest zgodne z obowiązującymi standardami rynkowymi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 3:** Dot. Umowy par. 20

Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych na „za zwłokę” lub „na opóźnienie z przyczyn zależnych od Wykonawcy” zamiast „za opóźnienie” zarówno w odniesieniu do terminu odbioru końcowego jak i usuwania wad.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 4:** Dot. Umowy par. 20 ust. 1 pkt. 6)

Wnosimy o zmianę podstawy do ewentualnego naliczenia kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, która powinna być liczona od wartości zaległego wynagrodzenia podwykonawcy, a nie generalnego wykonawcy. Zwracamy uwagę, że taka nieterminowa płatność zdarzyć się może bez jakiegokolwiek winy Wykonawcy albo wskutek zwykłej omyłki i nie spowoduje ona szkody po stronie podwykonawcy, a dla Wykonawcy skutkować będzie niewspółmiernymi konsekwencjami.



**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 5:** Dot. Umowy par. 20 ust. 2

W celu zachowania równego traktowania stron wnosimy o obniżenie kary z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, czyli do poziomu określonego dla Zamawiającego

**Odpowiedź:** Przywołany § 20 ust. 2 nie dotyczy treści zadanego pytania i nie zawiera wskazanych przez pytającego zapisów. Ponadto informuję, że kary za odstąpienie są równe, a § 20 ust. 2 dot. limitu wszystkich kar.

**Pytanie 6:** Dot. Umowy par. 20

Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 7:** Dot. Umowy par. 8 ust. 1

Wnosimy o usunięcie zapisu „i podpisane przez wszystkich zgłoszonych Zamawiającemu Podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

**Odpowiedź:** Przywołany § 8 ust. 1 nie zawiera wskazanych przez pytającego zapisów. Przepis § 8 ust. 1 ma inną treść niż przytoczona. Zamawiający wymaga, by zestawienie wartości wykonanych robót było podpisane przez Inspektora Nadzoru i podpisane przez Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczanej części prac, ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców.

**Pytanie 8:** Dot. Umowy par. 8 ust. 2

W związku z faktem, iż zobowiązania umowne będą zabezpieczone gwarancjami finansowymi (zarówno w okresie realizacji jak i w okresie rękojmi) wnosimy o umożliwienie wystawiania faktur na 100% wartości umowy celem zapewnienia pozytywnego cash flow z realizacji umowy przez wykonawcę a tym samym umożliwienie terminowego rozliczania się z podwykonawcami.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 9:** Dot. Umowy par. 15 ust. 8

Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji w sposób analogiczny jaki dopuszczony został przez przepisy PZP w umowach z generalnym wykonawcą. Zwracamy uwagę iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności najmniejszych podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowić istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.



**Odpowiedź:** Wskazany w pytaniu § 15 nie zawiera ust. 8. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu, który znajduje się w § 16 ust.8.

**Pytanie 10:** Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z PFU, trasa omawianej inwestycji nie będzie zlokalizowana na obszarach objętych formami ochrony przyrody, np. NATURA 2000.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zapisy w PFU „Trasa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej sąsiaduje z obszarem chronionym Natura 2000 – obszary ptasie, Wielki Łęg Obrzański.”

**Pytanie 11:** Prosimy o wydłużenie terminu realizacji dotyczącej uzyskania ZRID z 365 dni na 500 dni, jednocześnie utrzymując wszystkie pozostałe terminy razem z terminem ostatecznym zakończenia wszystkich robót budowlanych. Może okazać się, że dana inwestycja będzie wymagała uzyskania decyzji środowiskowej, której skutecznie uzyskanie trwa nawet pół roku i wtedy nie będzie realne utrzymanie zapisanych przez Państwa obecnie terminów. Dodatkowo przy dłuższym okresie na projektowanie, skraca się termin na wykonanie robót budowlanych co znacząco wpłynie na zmniejszenie uciążliwości tej inwestycji dla okolicznych mieszkańców.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów w PFU i SIWZ.

**Pytanie 12:** Aby rozpocząć ostateczną procedurę projektowania, wykonawca, który pozyska omawiany kontrakt, będzie musiał znać dokładne miejsce początku i końca omawianej drogi – punkty rozpoczęcia i zakończenia w planie, oraz ich wysokości w terenie. Wykonawca drogi S5, do której trzeba się dowiązać, jest dopiero w fazie projektowania tego odcinka i nie ma pewności, kiedy ta faza się skończy, a bez tego praktycznie niemożliwe jest rozpoczęcie projektowania omawianej drogi DW308. Prosimy o wydłużenie terminu na projektowanie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów w PFU i SIWZ.

**Pytanie 13:** Prosimy o potwierdzenie, że omawiana inwestycja polega na zaprojektowaniu i wybudowaniu drogi razem z jej połączeniem do drogi S5, która jest obecnie projektowana. Samo dołączenie drogi wojewódzkiej do drogi krajowej S5 będzie wymagało wejścia na teren budowy drogi ekspresowej S5. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca po pozyskaniu kontraktu, będzie musiał uzyskać zgodę na możliwość „wejścia” na własny teren budowy od firmy obecnie realizującej drogę S5.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodna na czasowe zajęcie będzie wymagana jedynie na połączeniu przebiegu DW 308 z nowym przebiegiem S5.

**Pytanie 14:** Wg WWIORB dot. branży drogowej, do spoinowania kostki kamiennej należy zastosować żywicę, której średni koszt do 1m2 wynosi około 80 zł. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje te zapisy, lub alternatywnie pozwala zastosować zaprawę cementową.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w WWIORB.



**Pytanie 15:** Wg WWIORB dot. branży drogowej, sadzonki drzew liściastych powinny mieć wysokość 2,0-2,2 m oraz obwód minimum 10-12 cm. To są bardzo drogie duże sadzonki, które ciężko się przyjmują. Prosimy o dopuszczenie sadzonek zgodnych z obecnie obowiązującymi normami.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w WWIORB.

**Pytanie 16:** Prosimy o potwierdzenie, że załączony do dokumentacji projekt koncepcyjny jest tylko koncepcją, a Wykonawca, może go optymalizować zgodnie z zapisami w WWIORBach i PFU?

**Odpowiedź:** Projektowane rozwiązania powinny być zgodne z zastosowanymi w koncepcji oraz zapisami w PFU i SIWZ.

**Pytanie 17:** Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem objętym planowanym ZRID jest działka objęta odrębnym postępowaniem w ramach budowy drogi ekspresowej S 5 ?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zakresem planowanej inwestycji będzie część nieruchomości pozostałej po podziale działki objętej decyzją ZRID dla S5 Poznań - Wrocław odc. Wronczyn - Kościan Południe.

**Pytanie 18:** Prosimy o potwierdzenie że w przypadku opóźnienia w uzyskaniu ZRID wynikającego z odrębnego postępowania uzyskania ZRID dla drogi ekspresowej S 5 nie będą leżały w odpowiedzialności Wykonawcy ?

**Odpowiedź:** Zamawiający mając na uwadze zaawansowanie inwestycji „S5 Poznań - Wrocław odc. Wronczyn - Kościan Południe” nie zakłada, że dojdzie do opóźnień w złożeniu wniosku i uzyskaniu decyzji ZRID dla „zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej nr 308 na odc. Bonikowo do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5”. Kwestie zmiany terminów realizacji zdania regulują zapisy umowy.

**Pytanie 19:** Czy Zamawiający posiada decyzję środowiskową na w/w zadanie ? Jeżeli Zamawiający posiada w/w decyzję środowiskową to prosimy o jej zamieszczenie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej na ww. zadanie.

**Pytanie 20:** Czy w przypadku braku decyzji środowiskowej czy konieczne jest jej uzyskanie w ramach niniejszego zadania przez Wykonawcę ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami w PFU.

**Pytanie 21:** W związku z obowiązkiem ustanowienia nadzoru archeologicznego Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie szczegółowego zakresu badań archeologicznych ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami w PFU

**Pytanie 22:** Czy planowana inwestycja koliduje z istniejącą lub nowoprojektowaną siecią gazową a w szczególności siecią gazową Wysokiego Ciśnienia ?



**Odpowiedź:** „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN1000 relacji Lwówek – Odolanów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap I na terenie województwa wielkopolskiego” nie znajduje się na obszarze planowanej inwestycji.

